



## FORMATO DE RELATORÍA DE MESA TEMÁTICA SECTORIAL

En la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, siendo las 11 horas con 25 minutos del día 16 de febrero de dos mil veintitrés, reunidos en las instalaciones del Instituto Tecnológico de Oaxaca, sita en la avenida Ing. Víctor Bravo Ahuja, No.125 del municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca; El C. Gerardo Medina Cano, Coordinador de la Mesa Temática Sectorial "Sistema de Información Económica y Mejora Regulatoria", acompañado por el C. Rolando Carrasco Gómez, en su calidad de Moderador y el C. Roberto Alcázar Pérez, como relator de la Mesa referida, acompañados por representantes de la sociedad civil, instituciones académicas y de los gobiernos federal y estatal, de acuerdo con la lista de asistencia anexa.

Todos con el objetivo de participar en el proceso de trabajo convocado en respuesta a los compromisos establecidos en la Ley Estatal de Planeación sobre la elaboración y formulación del Plan Estatal de Desarrollo, de acuerdo con el siguiente:

### Orden del día

- 1.- Registro de asistencia.
- 2.- Instalación y presentación de la mecánica de la mesa.
- 3.- Presentación de integrantes.
- 4.- Ponencias.
- 5.- Sesión de preguntas y respuestas.
- 6.- Integración de conclusiones.
- 7.- Lectura y firma de la relatoría.
- 8.- Cierre de la mesa.

### Desarrollo de la reunión

#### 1.- Registro de asistencia

Se anexa lista de participantes.

#### 2.- Instalación y presentación de la mecánica de la mesa.

El C. Rolando Carrasco Gómez, Moderador de la Mesa Temática Sectorial de "Sistema de Información Económica y Mejora Regulatoria", instaló la mesa y describió el proceso de trabajo de la misma ante los asistentes.

#### 3.- Presentación de integrantes.

Los asistentes e integrantes de la Mesa, se presentaron destacando su nombre, procedencia y el objetivo de su participación.

#### 4.- Ponencias.

El Moderador de la Mesa, solicitó a los ponentes registrados para participar en la mesa sus intervenciones, reiterándoles los compromisos y requerimientos señalados en la mecánica de trabajo.

#### PRIMERA INTERVENCIÓN

**Nombre del ponente:** Dora María Melchor García y David Revilla Contreras (INEGI).

**Tema:** Sistema de Información Estadística.



**Propuesta más relevante:** Crear un sistema de información económica en el Gobierno del Estado, que ayude a identificar quién tiene la información y que sirva para ordenarla y desglosarla. La mejora regulatoria ayudará a la población.

#### SEGUNDA INTERVENCIÓN

**Nombre del ponente:** Gerardo Silva Montes (Catedrático del Instituto Tecnológico de Oaxaca).

**Tema:** La importancia de la medición.

**Propuesta más relevante:** Los indicadores son números que sirven para tomar decisiones y son susceptibles de mejorar. Es importante saber dónde encontrar la información y a quién preguntarle.

#### TERCERA INTERVENCIÓN

**Nombre de los ponentes:** Andrea Ofelia Cisneros Canseco y José Manuel Vásquez Córdova (Municipio de Oaxaca de Juárez).

**Tema:** Implementación de la política de mejora regulatoria.

**Propuestas más relevantes:** La política pública incentiva el desarrollo económico y da certeza jurídica. Como testimonio, ha funcionado en el municipio de Oaxaca de Juárez que la Mejora Regulatoria sea transversal, que dependa del titular y no esté sectorizada a economía. Dentro de sus avances, ya están en la etapa de digitalización. Hace falta implementar las políticas de mejora regulatoria en otros municipios, solicitar capacitación e incentivar a los municipios a la implementación.

#### CUARTA INTERVENCIÓN

**Nombre del ponente:** Daniel Aranda Castañeda (Comisión Nacional de Mejora Regulatoria).

**Tema:** La política de mejora regulatoria.

**Propuestas más relevantes:** Dentro de los objetivos de la CONAMER está lograr que los municipios logren certificarse en mejora regulatoria, que los municipios (principalmente los que se encuentran dentro del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec) logren tener la ventanilla única, y que la implementación de la mejora regulatoria apoye el nuevo modelo de crecimiento económico.

#### QUINTA INTERVENCIÓN

**Nombre del ponente:** Iván Porras Chaparro (Catedrático de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca).

**Tema:** ¿Cómo podemos usar la información de los sistemas estadísticos y cartográficos?

**Propuestas más relevantes:** Es importante contar con un sistema de información estadística económica de Oaxaca, pero se deben complementar con información y datos cartográficos, que apoyan a determinar sectores recomendados y condicionados para actividades económicas. Difundir el Plan de ordenamiento territorial y otros estudios existentes. La información sirve para saber qué decisiones pasadas sirven o deben modificarse. Que existan unidades de atención en materia de mejora regulatoria.

#### SEXTA INTERVENCIÓN

**Nombre del ponente:** Óscar David Valencia López (Universidad de la Sierra Sur).

**Tema:** Indicadores locales de Oaxaca para el fortalecimiento del sistema de información económica.

**Propuestas más relevantes:** Se debe considerar que en unos años la inteligencia artificial reemplazará muchos procesos. Un trámite que no pone en el centro al individuo, no sirve. Recomendó diversificar actividad económica, propiciando el desarrollo tecnológico. Entender las actividades económicas de la gente y adaptar las políticas públicas.

#### SÉPTIMA INTERVENCIÓN

**Nombre del ponente:** Santiago Pérez Díaz (Regidor de hacienda del municipio de Salina Cruz).

**Tema:** Su experiencia en la implementación de la mejora regulatoria.

**Propuestas más relevantes:** Están implementando que la población realice trámites digitalizados. Se requieren más capacitaciones en materia de mejora regulatoria. Implementar mecanismos de difusión de mejora regulatoria, así como de la ventanilla única de trámites y servicios.



#### **5.- Sesión de preguntas y respuestas.**

De acuerdo con la mecánica definida y una vez concluidas las ponencias, se abrió una ronda de preguntas y respuestas entre los integrantes de la Mesa Temática Sectorial, con el objetivo de estimular la participación y profundizar en los temas correspondientes al tema tratado.

No se realizaron preguntas de parte de los asistentes.

#### **6.- Integración de conclusiones.**

Con el objetivo de validar las conclusiones de mayor relevancia, el Moderador realizó un recuento de las mismas. Los integrantes de la mesa las enlistaron en orden de prioridad. Las 8 conclusiones que se ubicaron en los primeros lugares se propondrán para su lectura en la sesión plenaria de cierre:

1. Difundir los sistemas de información existentes, que se pueden utilizar para realizar planes y acciones en política pública.
2. Facilitar la búsqueda de información y a quién preguntarle, para fomentar en la ciudadanía la búsqueda de datos que apunten la mejora de las políticas públicas, no solo en sistemas oficiales, sino a través de instituciones académicas o de investigación.
3. Capacitación y difusión para incentivar las políticas públicas en los municipios.
4. Fomentar unidades de atención en materia de mejora regulatoria para la ciudadanía en general.
5. Se habló de la importancia de que a nivel estatal y municipal se hagan programas de mejora regulatoria, porque eso da certeza jurídica, evita corrupción y eficientiza los procesos. Además, Oaxaca de Juárez enfatiza, desde su experiencia, que la mejora regulatoria se realice de manera transversal. Precizando que el municipio es la primera instancia para trámites.
6. Considerar el avance de la inteligencia artificial para trámites, servicios y el manejo de la información, así como las tendencias económicas y financieras de orden mundial.
7. Poner en el centro de los trámites a las personas.
8. El municipio de Salina Cruz requiere que, ante el inminente desarrollo económico del CIIT, es necesario crear una ventanilla única.

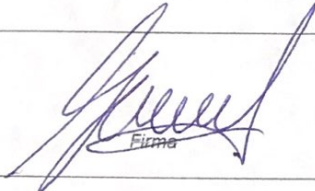
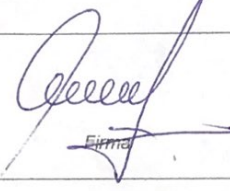
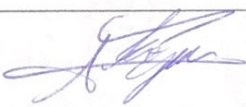
#### **7.- Lectura y firma de la relatoría.**

El Moderador procedió a dar lectura a la propuesta de relatoría, para validación de los integrantes de la mesa. Posteriormente ésta fue firmada.



**8.- Cierre de la mesa.**

El Coordinador de la mesa, agradeció las participaciones y dio por concluido el proceso de trabajo de la Mesa Temática. Asimismo, invitó a los integrantes a participar en la sesión plenaria.

 Firma	 Firma	 Firma
Nombre: Gerardo Medina Cano	Nombre: Rolando Carrasco Gómez	Nombre: Roberto Alcázar Pérez
<b>Coordinador de Mesa</b>	<b>Moderador</b>	<b>Relator</b>